後漢書考正

後漢書考正

帝紀

光武帝紀上

出自景帝生長沙定王發

劉攽曰按文言出自景帝生長沙定王發文意不足蓋此生字當作子字

王莽天鳳中 注 王莽建國六年改為天鳳

劉攽曰注按莽號始建國年凡三字此少一始字

及見光武絳衣大冠 注 董巴輿服志曰大冠者謂武官冠之

劉攽曰註按當云大冠者謂武冠武官冠之少武冠二字

諸于繡镼 注 字書無镼字續漢書作䘿並音其物反

劉攽曰繡镼及註案言字書無镼即無音矣何得言 並明衍

此字

下至佐史 注 每縣各置諸事曹史也

劉攽曰 註 各置諸事曹史按文多一事字

更始亦遣尚書僕射謝躬討郎 注 有侍曹尚書主丞相御史事

劉攽曰 注 有侍曹尚書案前書皆太常侍曹少一常字

張步起琅邪 注 郡有琅邪山故城今海州朐山縣東北

劉攽曰 案此文不足以上下注觀之郡下少一名字城下少一

在字

設壇場於鄗南 注 水經注曰壇廟之東枕道有兩石翁仲

劉攽曰 注 壇廟之東案自上初無說廟之文明多一廟字

卯金修德為天子 注 卯金劉字也春秋演孔圖曰卯金刀名為赤

帝後次代周

劉攽曰注檢班固傳注為下合有一劉字
辛未詔曰注詔書者詔告也其文曰告某官云如故事
劉攽曰注告某官云案文當更有云字
赤眉殺更始而隗囂據隴右
劉攽曰案史記事〻有相違則用而字今赤眉自殺更始隗囂
自據隴右明此而字衍文
乃遣謁者即授印綬注蔡質典職儀曰
劉攽曰注蔡質典職儀案前後注皆云漢典職儀明脫一漢字
壬子起高廟注元帝次當第八光武第九故立元帝為祖廟
劉攽曰注立元帝為祖廟案以世數言之元帝乃是光武考非
祖也作祖字誤
董憲將賁休以蘭陵城降注前書曰賁赫賁音肥今姓作賁音奔

劉攽曰註案文當云今姓作奔音如此便足不當更云今姓作賁音奔也多一賁字倒一奔字

建義大將軍朱祐拔黎邱獲秦豐而龐萌蘇茂圍桃城

劉攽曰正文案文多一而字說與上同

是歲野穀漸少田畝益廣焉

劉攽曰章懷注書避世字作代作葉民字作人治字作理作化所引他書亦皆易之後人不知或輒改還本字又不能都換之亦有誤改代為世者雖不甚害義聊記之以曉學者

光武帝紀下

初罷郡國都尉官

劉攽曰案郡有都尉國有中尉此時罷郡都尉官耳不當有國字

與東郡會為高平漢高平縣名屬安定後改為高平今原州縣

劉攽曰漢案高平縣名後改為高平不成文理蓋合有一郡字

河東守守兵亦叛

劉攽曰案文多一守字若云太守之兵又不合法太字

初致青巾左校尉官

劉攽曰案前書廢置官皆用置字字書置立也致字訓送詣上文光武為司隸致僚屬招致之義可作致字今建此官宜作置蓋緣前文遂誤此字改作置無疑

郘為樂成侯注樂成縣故城在今瀛州樂府縣西北

劉攽曰漢案府當作壽

置宗關居庸關以東

劉攽曰據注文及他處盡云常山關正文少一山字

以藩屏京師注公羊傳曰天子之居必有衆大之辭言之
劉攽曰注必有挍今公羊云必以作有非也
復致屯騎長水射聲三校尉官
劉攽曰案文致亦當作置說同十四年
追尊孝宣皇帝曰中宗始祠昭帝元帝於太廟注宣帝爲曾祖故
追尊及祠之
劉攽曰注案世數宣帝於光武猶是祖此多一曾字
春秋之義立子以貴注公羊傳曰母貴則子貴
劉攽曰注母貴則子貴案公羊本文當云母貴則子何以貴
此少何以二字
復南頓田租歲
劉攽曰案文不見歲數明少一字近下二十年復濟陽六歲類

肅宗復元氏六歲則此當初復五歲增一歲則六歲與後事同

矣是漏吾字也

是歲權致函谷關都尉

劉攽曰正文致亦當作置此注中亦自作置也

九月戊辰地震裂制詔曰

注 劉攽曰案吏無有書制詔曰者惟下三公及宗官詔有云制詔

漢官史亦不著曰字明此多一制字也說者云武后諱詔曾改

此詔作制後人因誤重之也

驃騎大將軍行决司馬劉除郎留罷

注 劉攽曰案兩漢凡行者皆云行某官事不如今但云行某官

矣也明此少一事字

秋七月丁酉幸魯國

劉攽曰案沱處皆不言園明此多一字

是歲初起明堂靈臺辟雍及北郊兆域　注　漢官儀北郊壇在城西北角去城一里所類方壇四陛

劉攽曰注去城一里所謂方壇四陛　案謂當作爲上文云去城一里所句爲方壇四陛傳寫之誤以爲爲謂以所屬下句甚無謂也

刺史二千石長吏皆無離城郭無遣吏及因郵奏

劉攽曰案文多一無字光武崩諸侯有奔喪之義光武從事簡約既敕刺史二千石無離城郭又不得遣吏及因郵奏事不近妄實情明此多無字無疑蓋凡吊喪及赴葬皆遣吏及因郵也

案范傳肅宗崩廬江嚴麟奉章云云　此則遣吏之證

贊〻

劉攽曰案天子適諸侯曰巡守守音狩耳字不作狩狩田獵之義春秋反天狩於河陽彼直謂狩獵不與巡守同而此書巡守字皆作狩若可盡改又案他書亦多作巡狩字蓋世俗相傳述語已久以彼設字或真以狩字為是故粗論之以曉學者○又案光武改中元元年續漢志云改建武三十二年為建武中元紀年中元初冠建光字令紀無建武字誤脫之宋沿相作紀年譜亦當論此

明帝紀

及流人無名數欲自占者人一級

劉攽曰及流人無名數案他處詔書皆上有脫無名數則云及流人云云此無故不當有及字三字詔亦無可互驗

亦復是歲更賦注須亡月二更是為卒更又因任一歲次直者出

錢三百庭之謂之過更

劉攽曰注有十月二更案文多一有字緣一月字似有故衍因

任一歲案任當作住

帝及公卿列侯始服冠冕衣裳玉佩絇屨以行事注二千石巳下

至小吏冠兩梁

劉攽曰注二千石巳下至小吏案上文已云二千石冠兩梁此

則多一二字

以配五帝注白帝白招矩

劉攽曰注白招拒案禮作白招拒音矩不便作矩也

其班時令勑羣后

劉攽曰正文案此詔方敘行禮事末有勑下語則此其字為衍

矣求文意有其班令天下云

而濟子無成康之質注明帝自謂無成康之時刑措不用四十餘

年

劉攽曰注案文意當更有成康之質曰字然後云成康之時

初行大射禮注儀禮曰大射之禮

劉攽曰注儀禮曰大射之禮案此非儀禮本文不合著曰字

尊事三老注老人知天地之事者

劉攽曰注老人知天地之事案本以知天地人三才故謂之三

老則此之字當作人也

春秋圖讖所爲至謹

劉攽曰案文爲當作謂

賜天下男子爵人二級郎從官二十歲已上帛百匹十歲已上二

十匹十歲已下十匹

劉攽曰從官二十歲以上又云十歲以下崇郎從官不可作十
歲以下者以十七年事投之脫視事二字

中二千石二千石下至黃綬

劉攽曰案文既云中二千石下至黃綬不須更比二千石明多
此三字

及流民無名數

劉攽曰多一及字

圍戊己校尉耿恭

劉攽曰檢詳耿恭傳恭作戊校此不合有己字也

石槨廣一丈二尺長二丈五尺注陵東北作廡長三丈五步

劉攽曰注案三丈五步不成文理當作五尺

後宮之家不得封侯與政注外戚與政上濁明主

劉攽曰注上蜀明主案文當作上蜀主明

章帝紀

博貫六藝注前書藝文志曰以禮樂春秋易詩書為六藝

劉攽曰注前書藝文志曰案文多一曰字

除日祀之法注三祧則時享

劉攽曰案自古但有二祧無三祧明三字誤

閒祀悉還更衣注四時正祭外有五月嘗麥三伏立秋嘗粢盛酎

劉攽曰注立秋嘗粢盛酎案漢制立秋嘗粢粢稷也八月飲酎

此文誤出一盛字少八月飲三字

詔勿收兗豫徐州田租芻藁其以見穀賑給貧人

劉攽曰案詔無它語不當有其字

悉今稍受廩注稍為少

劉攽曰注案文為當作謂

先京師而後諸夏注公羊傳曰王者欲一乎天下曷以内外之辭言曰近者始也

劉攽曰注案公羊本文曷為以内外之辭言之言自近者始也少之言二字

秋七月壬戌葬明德皇太后

劉攽曰案陰后不稱太則此太衍字也

三代導人教學為本注夏曰教

劉攽曰注夏曰教教當作校

甲辰詔書云

劉攽曰案文少一曰字

又令丙箠長短有數注景帝京師定箠令

劉攽曰注景帝崇京師定塞令案景帝定令行於天下不止京師
京師衍字也蓋景似京師似帝因爾誤也

冒形之類注西域人多著冒而長故舉以為言也
劉攽曰注西域人多著冒而長案文當有一須字緣紀文言冒
形也

壬子遣使者祠昭靈后於小黃園 注 天下平定仍使使者以梓宮
招魂幽野
劉攽曰注天下平定仍使使者案仍當作乃仍者重複之辞無
用於此

和殤帝紀

和帝紀初令郎官詔除者得占丞尉以比秩為真 注 羽林郎出
補三百石丞尉自占丞尉以縣丞尉三百石其次四百石

劉攽曰案文云丞尉小縣三百石其次四百石已足不當更有
丞尉字

其從出塞者

劉攽曰案邊徙者不可投之塞外明此徙字是從字

十二月復置戊己校尉官

劉攽曰案西域傳此時但置戊校尉多一己字

七年春正月行車騎將軍鄧鴻

劉攽曰案文亦少一事字

令將大夫御史謁者博士議郎郎官會廷中各言封事注謁者奉

官告選孝廉郎米五十斛解濆贊者歲盡拜縣令長史及都官

府丞長史

劉攽曰注歲盡拜縣令長史及都官府丞長史案文多一史字

若是王國長史則當并守丞言之明此但是令長耳下文又自
有長史也

秋七月行度遼將軍龐奮

劉攽曰亦少二事字九年行征西將軍劉尚下亦同

贊

劉攽曰紀書孝和葬慎陵章懷注云俗本作順陵者誤臣攽案
皇后紀和熹皇后合葬順陵以為皇后紀誤而靈帝父孝仁皇
稱慎陵世數不遠陵名必不相襲參校前後孝和實葬順陵言
慎乃更為誤耳疑此亦非章懷之失蓋傳寫誤以順為慎亦因
以慎為順耳

安帝紀

車騎大將軍鄧隲為種羌所敗於冀西

劉攽曰案官無車騎大將軍者明大字衍隨後乃為大將軍耳

其百條及郡國吏人

劉攽曰案此不成文理當有一令字

九月庚子詔王主官屬墨綬下至郎謁者

劉攽曰二漢諸侯王未嘗有主稱蓋是國字前書多言王國此注中亦有王國文主字作國無疑也或謂主指公主案公主但有家令無郎謁者又此詔文但言國相移名其非公主明矣或者傳寫見後有王主之文遂誤於此

十一月遣行車騎將軍何熙討之

劉攽曰案文少一事字

秋七月己巳詔三公特進九卿校尉注 校尉謂城門屯騎越騎步兵胡騎長水等

劉攽曰注胡騎字誤當作射聲上三年注中甚明說又在後

辛衛尉馮石府注賜賞寶劍玉玦雜繒布等

劉攽曰注案文多一賞字贅語注可驗

無拘官薄注謂受超遷之不拘常牒也

劉攽曰注案文受當作將

詔敦煌隴西及度遼營

劉攽曰詔敦煌案文詔當作詣

是歲京師及諸郡國二十三地震三十六雨水疾風雨雹

劉攽曰案文衍一諸字史文未嘗有如此者

馮石承歡楊公逢怒注續漢志曰

劉攽曰注續漢志案前又作漢書今此作志〻不記如此事作

書是

贊

劉攽曰紀書殤帝葬康陵臣攽案前書平帝已名康陵不當重複章懷注云在慎陵塋中庚地庚與康相似但少許不同然檢續漢志亦作康陵又質帝年紀康陵在恭陵上都是康字不知此字自章懷已前誤之耶或者後人傳寫一處誤之遂都改令同也然章懷注語則似作庚無疑

順冲質帝紀

順帝紀　其令郡國守相視事

劉攽曰案他處上有詔語則下有其令云云無有特出其字者明多此字

賜百官隨輦宿衛及拜除者布各有差

劉攽曰案文云及肆除者隨輦宿衛乃是賞功拜除者未知何

猾蓋傳寫之誤當云賜百官隨輦宿衛拜除者布各有差拜除
謂已遷升其官布又加賜明衍一及字也
調五營習師郡舉五人令教習戰射注五營五校也謂長水步兵
射聲胡騎車騎等五校尉也
劉攽曰正文案調五營習師何爲更言舉明此舉字是與字一
郡與五人教習也又注案此五校之名大誤檢百官志有屯騎
越騎步兵長水射聲今此誤云胡騎車騎當改胡作屯車作
越且二漢有車騎將軍及騎都尉官耳無車騎校尉也又胡騎
中興長水矣所以知非章懷之誤者安紀永初三年注五校引
用漢官儀甚明
司徒許敬免注爲陵糅使官宋罷
劉攽曰注陵糅使官案文官當作者

望都蒲陰狼殺女子九十七人注東觀記亦作蒲本多作满滿字者誤也

劉攽曰注本多作滿滿字者誤案文多一滿字

今日變方速地搖京師注東觀記曰陽嘉四年詔曰朕以不德誦見於天寥陵言日食京師不覺故此言日變方遠

劉攽曰正文曰變方遠案注引東觀記曰寥陵言日食則是遠方也言方遠無理與注皆誤

甲戌行車騎將軍張喬罷

劉攽曰案文少一事字

質帝紀故得禱祈明祀

劉攽曰案文云得無理當是復字

四府掾屬三署郎曰姓小侯注漢官左右中郎將皆秦官也

劉攽曰注案文少一儀字

孝桓帝紀

孝靈帝紀

遣守宮令之鹽監穿渠為民興利　注前漢地理志及續漢郡國志
並無鹽今蒲州安邑縣西南有鹽城

劉攽曰注鹽城當作鹽池耳及無鹽字下當有一監字說文監
字訓為鹽池然則注家案地志求監所在則無之二漢志不謂
池為監耳而據今所見則有池云

北宮東掖庭永巷署災　注漢官儀曰令一人宦者為之秩六百石
掌宮掖侍使

劉攽曰侍使案使當作史即給尚書郎侍史之類

漁陽人張純與同郡張舉舉兵叛

劉攽曰案他處叛賊未嘗言舉兵者當由其人名舉故衍

舉兵自稱天子寇幽冀二州

劉攽曰案張舉自稱天子誤出一兵字

上軍校尉蹇碩下獄

劉攽曰案碩以此時誅明下衍字

贊

劉攽曰熹平四年書十月壬午御殿後槐樹自拔倒豎中平五年亦書正月壬午御殿後槐樹自拔倒豎年數日月無少異若蓋必有一誤按紀案中平五年十月又書甲子帝稱無上將軍云是歲壬午到甲子凡四十五日非一月所能兼也則中平所記為衍矣又案續漢志中平五年亦無此異

獻帝紀

初令侍中給事黃門侍郎員各六人注乘輿中官俱止禁中

劉攽曰請案文當云參乘與中官俱止禁中少一參字誤一也

字

於是尚書令以下皆詣省閣謝

劉攽曰案閤當作閣閣門也詣閣無理

曹操殺侍中臺崇注山陽公載記曰臺字作壺

劉攽曰注山陽公載記曰案文多一日字

封衛將軍董承為輔國將軍

劉攽曰案文多一為字

以漢天子禮儀葬禪陵注太常跪哭日十五舉音止

劉攽曰注云案漢志日字作曰在哭字上

山陽共何誅焉錯亂字中曰於予予示何誅

劉攽曰案今論語下予當作與

皇后紀上

郭后紀　款授賞賜

劉攽曰案文授當作受

鄧后紀　修行佐德注詩云既有烈考亦有文母

劉攽曰注案今詩皆作右字右有音耳不當作有也

皇后紀下

宋后紀　肅宗宋貴人之從曾孫也

劉攽曰案宋貴人父楊得有從曾孫姓宋者當是漏一父字

伏后紀　勒兵入宮收后閉戶藏壁中

劉攽曰案文少當后字

後漢書考正

列傳

劉元劉盆子傳

劉元傳　大破牧軍殺數千人盡獲輜重注剌殺其驂乘

劉攽曰案馬謂之驂人謂之參乘只合用參字

軍帥將軍豫章李淑

劉攽曰案是時多置軍師鄧禹傳亦作軍師將軍此當作師

資亭長賊捕之用注捕賊掾專捕盜賊也

劉攽曰案前書合作賊捕掾

劉盆子傳　崇同郡人逄安

劉攽曰案逄字從夅音龐字自從夅非借逄為龐音此傳内皆誤

其中最尊者號三老次從事次卒吏汎相稱曰臣人
劉攽曰案三老從事卒史皆是漢小吏名或鄉官之起
不知自名官府取耳目所熟者為稱呼故有此號後人不曉誤
以史為吏字卒吏絕無義理當改為卒史又按前書言盜賊
宣稱巨人今此為臣人亦誤也當作巨

屬右校卒吏
劉攽曰案吏當為史說見上

攻破城邑
劉攽曰案文當云攻城破邑

王劉張李彭盧傳

王昌傳　與年十二
劉攽曰案上下文皆言子與此少一子字

移檄州郡曰制詔部刺史郡太守曰

劉攽曰案文多下一曰字凡有曰字皆史臣所加詔不自言曰也

龐萌傳　進盡獲其妻子

劉攽曰案文多一進字

李憲傳　攻殺安風令　注　安豐縣名

劉攽曰案傳作安風注作安豐安風安豐皆是縣名從傳是

彭寵傳　地皇中為太司空士　注　王莽時九卿分屬三公每一卿置元士三人

劉攽曰案王莽傳一卿置大夫三人一大夫置士三人此文不具少置大夫三人一大夫八字

偽稱寵命教收縛奴婢各置一處

劉攽曰案文多一命字教即勑下之書下文自有命字

盧芳傳　豈有國之遠圖哉

劉攽曰案文國上少一字不成文理蓋有經字也

隗囂公孫述傳

隗囂傳　告州牧部監郡卒正連率大尹尹尉隊大夫屬正屬令

注又置六隊部置大夫職如太守

劉攽曰大尹尹尉隊大夫案王莽置六尉六隊郡各置大夫故云尉隊大夫此多一尹字又注云又置六隊部置大夫少六尉二字部又當作郡也

歌頌禍殃　注能頌莽文者除以為郎至五十餘人

劉攽曰案本傳作五千人

窮極土作　注七日元城孺子王尊禰穆廟

劉攽曰案文土當作工凡興作不專在土也又注七日元城孺

子王棠本王嶲孺故称孺王不當有子字
乘偏舟於五湖
劉攽曰偏舟棠史傳皆作扁舟扁特也不當用偏字
大司空司直杜林
劉攽曰棠司空無司直當作徒字杜林傳亦可見
公孫述傳　又擁兵閔西閔西所在破散
劉攽曰棠文多兩閔西字
述遣戎興將軍任满出江閔注故基在今夔州復縣
劉攽曰注棠文少一魚字
踰於却就於滅亡也
劉攽曰棠文下於字當作而在文勢不可併用兩於字也
宗室四王三侯傳

齊王縯傳　南渡潢淳水

劉攽曰潢字據注惟當作黃

子殤王石嗣

劉攽曰案殤者不成人之名今王石立二十四年不可以殤謚

蓋是煬字

趙王良傳　坐削中邱縣注詔書削中邱縣屬趙國

劉攽曰注案文當更有中邱二字

城陽王祉傳　置嗇夫佐吏各一人

劉攽曰案後漢志縣小吏有嗇夫有佐史則此吏字當作史也

安城侯賜傳　賜與顯子信賣田宅同拋財產結客報吏注蔡陽國釜亭侯長辭詢吏始父子張子張怒刺殺亭長

劉攽曰注釜亭侯長案下文云刺殺亭長則此當云釜侯亭長

蓋此亭名㑹侯也

李王鄧來傳

王常傳　別徇汝南沛郡

劉攽曰案沛在山東王常此時乃未及往蓋是南郡沛南紀

相類也

鄧晨傳　盛夏斬人注方出軍行師有趨讙犯者斬無須時

劉攽曰注案前書犯字下少一法字

光武追銅馬高胡羣賊於冀州

劉攽曰案賊本以地自名故當如他處作湖字

鄧禹寇恂傳

鄧禹傳　即如是何欲為

劉攽曰案文多一為字不然當云欲何為

禹遣使以聞帝

劉攽曰案文遣使以聞即是白天子矣不須用帝字明衍

軍士饑餓者皆食棗菜

劉攽曰案文多一者字軍既饑餓例皆食棗菜若書者字

則似有不餓者矣

徼行車騎將軍

劉攽曰檢和帝紀有事字明此少一事字也

以侍祠侯為越騎校尉 注是為限諸侯也

劉攽曰案限當作偎事在獨斷也

鄧訓傳 勝兵者二三千騎

劉攽曰案前書皆但言勝兵若干此誤出者字

鄧騭傳 治理有聲

劉攽曰案他處無治理並出者蓋本以理字代治後人誤兩存
之
甫德更召徵為開封令
劉攽曰案已言召又云徵文理重複蓋多一召字
寇榮傳 臣敢忘斯議
劉攽曰案文議當作義
馮異岑彭賈復傳
馮異傳 異遣校尉護軍將軍將兵
劉攽曰案異為孟津將軍軍有護軍爾云護軍將軍非也
緣下有將兵字明衍將軍二字
引擊陽翟賊
劉攽曰案文少一軍字他傳中言引軍者甚多

制詔大司馬虎牙建威漢中捕虜

劉攽曰案王常傳中當作忠

青山胡率萬餘人降異注青山在北地參戀界

劉攽曰案地理志戀當作䜌

岑彭傳　收歆置鼓下將斬之注中將軍最尊

劉攽曰注案文當為中軍將

漢中將軍王常

劉攽曰中當作忠

詔彭守益州牧所下郡輒行太守事　注　彭若出界即以大守號

付後將軍選官屬守州中長吏

劉攽曰案長吏是王國官守令皆長吏也此宜作吏

吳蓋陳臧傳

吳漢傳　漢使人召之為設具食 注 漢召欵先為具食

劉攽曰案注文漢召下少一之字

齊鼓而進　閒雷鼓聲皆大呼俱大進

劉攽曰按據齊進案文多一鼓字

漢中將軍王常等

劉攽曰中當作忠

置居庸常關以東

劉攽曰案文當有一山字

蓋延傳　轉攻酸棗封邱皆拔

劉攽曰按文皆拔下不可無一之字

茂建亡奔董憲將賁休舉蘭陵城降 注 前書有賁赫音肥令

劉攽曰注賁音奔校文多一賁字

延等遂遂退

劉攽曰按文多一遂字緣下有遂字誤之

臧宮傳　宮因從擊大破之

劉攽曰按從擊無理當作縱字

耿弇傳

常見郡尉試騎士注歲終郡試之時

劉攽曰按漢謂郡試騎士講武爲都試後人不曉妄改爲尉

注所云郡字亦合作都且講武不專在都尉何得云尉試

乎都試見前書

光武留署門下吏

劉攽曰案百官志仍府有門史又祭遵亦爲門下史如此當

仰書序

令延河北振民府史也

劉攽曰河北北振按文多一北字

益發精兵將集與天討

劉攽曰按文多一其字

使監羽林若車騎

劉攽曰按前紀羽林左右監監左右騎不合有車字

順從遂詔封寶子其弟平侯

劉攽曰秦前後皆作紹封此誤

命從業可祀

劉攽曰按傳贊語無一單言名者明少一耿字下文乃可言命弃耳

三世為將道家所忌注以其殺伐多也其後受其不祥

劉攽曰注案文多一也字

耿國傳　謂世有無寧之衆也

劉攽曰按文多二有字緣上言無遂妄生此對文非也

後遂拜度遼將軍

劉攽曰按拜當作置

耿夔傳　轉車騎都尉

劉攽曰按官無車騎都尉明衍車字

耿恭傳　乃以恭為戊己校尉屯後王部金蒲城謁者關寵為戊己校尉屯前王柳中城

劉攽曰案戊己本是兩校尉故耿恭關寵各為一校今都為戊己校尉蓋流俗不知漢書以理觀之恭是戊校寵是己校也

子博為京兆虎牙都尉注京兆虎牙都尉扶風郡比二千石

劉攽曰案注言扶風郡不成文理當云扶風都尉誤一字少一字按百官志是時置此兩官也

姚期王霸祭遵傳

姚期傳　攝幘復戰

劉攽曰按幘為馬扇訂期被創中額則是幘字

王霸傳　以霸為功曹令史

劉攽曰按功曹有史耳不當有令字

成者脫衣以斂之傷者躬親以養之

劉攽曰按文脫衣可言以斂之躬親不宜復有以字

祭遵傳　先明漢道

劉攽曰按文當作光明

祭彤傳以詔書設購賞勛責州郡不能禁

劉攽曰按文功當作切

任李萬邳劉耿傳

任光傳　拜冒東萊郡太守

劉攽曰按他處覆字郡名皆不言郡太守明此衍

李忠傳父為高密都尉注郡國志高密侯

劉攽曰注高密侯按文侯當作國高密實王國不當作侯也

劉植傳　延與揚及諸將置酒郭氏漆里舍注漆園即郭氏所居之里名也

劉攽曰按文無故忽有園字蓋本是里字

朱景王杜馬劉傅堅馬傳

朱祜傳注朱祜字仲先避諱東觀記曰祜作福避安帝諱

劉攽曰案注引東觀記安帝諱則此人當名祜前後皆誤矣

景丹傳　詔舉可為大司馬者注東觀記曰載讖文曰

劉攽曰按注文後亡曰字

杜林傳　子元嗣永平十四年坐與東平王等謀反

劉攽曰案東平等顏恐是楚王同時謀反者多連士大夫故杜元

坐之傳寫之誤遂作東平至東平何嘗反也

馬武傳　武身被甲持戟奔擊殺數千人

劉攽曰按文言武持戟奔擊何能殺數千人明千是十字

論　若格之勳臣其傷已甚注則於其有害也

劉攽曰注案文少一人字

竇融傳

必有將負敖尉佗制七郡之計注故召公即令行南國尉事

劉攽曰案文國當作海

以安豐陽泉蓼安安風四縣

劉攽曰蓼安按文多安字此縣名蓼而已

竇固傳：來苗文穆至匈奴河水上

劉攽曰按匈河水名多一奴字前書匈河去令居千里

竇憲傳：齊殤王子都鄉侯暢

劉攽曰案殤當作煬說在齊王傳彼既有子不得謚殤明矣

發北軍五校注漢有南北軍中候一人六百石掌臨立營

劉攽曰注南北軍中候按漢有北軍中候耳衍南字又掌臨立營臨當作監立當作五

出爲魏郡遷潁川太守

劉攽曰案文魏郡下少太守二字

馬援傳：

收雜貫反宿

劉敞曰案文反當作文之

晉氏道縣注縣前麓爽白道

劉敞曰注當作有是漢書本文錄入不曉去之

撥務開寬信恩以待下

劉攽曰案此正成文理當云開恩信寬以待下

毒氣熏蒸

劉攽曰案毒當作熏

備以數家骨相以為法計所數去齒一寸則四百里斤溝欲深長

而胯春欲起

劉攽曰注牙欲去齒一寸案文多欲字又斤溝欲深長而案文

康而當在長字上

馬廖傳 前下制度未幾後稍不行

劉攽曰案文有未幾則不當更有後字蓋本是復字也

馬防傳 前年正月以鉅當冠注儀禮曰士冠並於廟門

劉攽曰注士冠並于廟門案文少一日字

馬嚴傳 而好擊劍習騎射注嚴從其故門生

劉攽曰注其故門生案門生無故者當是叔字其叔門生也

卓魯魏劉傳

卓茂傳 亦與同志不仕王莽時並名重當時

劉攽曰案文多亡時字前後言不仕王莽者多矣不須時字也

魯恭傳 恭議衆有我而害己

劉攽曰案文此我當為它注文甚明

惟陛下留聖恩

劉攽曰案文恩當作思

伏侯宋蔡馮趙牟韋傳

伏湛傳　舊制九州五尚書令一郡二人

劉攽曰案正文令合作今今尚書令不可有五人若言令一郡二人今又無義改作今乃與注合

宋弘傳　弘當讌見

劉攽曰案文當今作嘗

馮勤傳曰魯弟由黃門侍郎尚平安公主　注東觀記亦云安平皇后

劉攽曰案傳作平安注云安平必有一誤然安平是縣名則安平是矣

宣張王杜郭吳承鄭趙傳

宣秉傳曰即賜布帛帳帷什物

劉攽曰案帳帷當作帷帳注文先解帷後帳是其次矣

帝歎惜之

劉攽曰案文歎當作慰

杜林傳 以為持書平

劉攽曰案文多一平字蓋舊作治書讀者以平音治字音亭懷已改作持後人又妄留平字也

趙典傳 以謙行車騎將軍

劉攽曰案文少一事字

桓譚馮衍傳

桓譚傳 遂遠后弟侍中嘉

劉攽曰按傳嘉非后弟當是嘉

馮衍傳 致易曰窮則變

劉攽曰案文多百字

啑血昆陽

劉攽曰案啑血是盟時啑血此當作喋與前書同也

雖則山澤之人

劉攽曰案此段雖則字顛倒當作則雖云云

帝以行為曲陽令注在今定州彭城縣西也

劉攽曰按彭城不在定州當作鼓城也

幽張儀於鬼谷注說關西六國令事秦

劉攽曰注云關西六國令事秦案關西何緣有六國不合明止文衍出關西二字

揵六枳而為籬兮築蕙若而為室播蘭芷於中庭兮列杜衡於外術注自此以下說籬字庭除皆樹芬芳卉木

劉攽曰案注文方緫其賦自當列敘其文云自此以下說難室

庭術後人不曉誤作字除非

陂山谷而閒處兮注陂音邱義反

劉攽曰注陂邱義反切不得邱當作兵

申屠鮑郅傳

申屠剛傳　然近則召公不悅注尚書曰周公爲師相成王爲左右召公不悅

劉攽曰注云周公爲師相成王爲左右案文少召公爲保四字

鮑永傳　乃收繫大伯注封大伯所持節於晉陽傳合壁中

劉攽曰注文傳合案文合當作舍

永以事劾良大不敬注與五官將軍相逢

劉攽曰案五官無將軍之稱蓋軍字本是車字

鮑昱傳　除子得為郎

劉攽曰案後皆作德字義無兩子名得德者知此字誤

郅惲傳　含元包一甄陶品類　注　謂三才未分包而為一甄也若陶人旋轉之輪也

劉攽曰注包而為一甄也者案文也字當在甄上

剋商如林之旅　注　尚書曰武王伐紂率其旅若林

劉攽曰注案文伐字下少一殷字

郅壽傳　論徙合浦　注　今廣州縣

劉攽曰案今合浦是廉州縣作廣誤

蘇竟楊厚傳

蘇竟傳　王莽時劉歆等共典校書

劉攽曰案文劉歆上少一與字

拜代郡中尉
劉攽曰按郡無中尉當作都尉
傳相壞誤
劉攽曰案文壞當作詿詿其卦壞音怪聲相近故誤之
郎顗襄楷傳
郎顗傳　蒙之比也注日食之比陰得陽蒙之比也陰冒陽也
劉攽曰注云陰得陽案得當作覆又陽字下合有也字
災成戌巳
劉攽曰案文戌當作戌注云戌亥之間是也
漢三百載斗歷改憲
劉攽曰按文計當作斗注文可見蓋斗字似草書計字後人因誤之

石氏經曰注石氏魏人石中夫也見藝文志
劉攽曰案前書中夫當作中大夫
褒楷傳　秦之亡也石隕東郡注始皇聞之盡取石傍舍誅之
劉攽曰案史記作石旁居人舍字誤
孔子書之以為異也注何以異麟非中國獸也
劉攽曰注何以異案文當云何異爾
即召詣尚書問狀
劉攽曰案文詣當作詣
郭杜孔張廉王蘇羊賈陸傳
郭伋傳注計日當告之
劉攽曰案文多一當字上文問者可云當此下文著當字無理
芳將脂昱

劉攽曰案隨字至隋時方去之单作隋令此宜作隨

杜詩傳　收養不稱

劉攽曰案收養無義合作牧養二漢通謂守令為牧養也

孔奮傳　徙益苦辛耳

劉攽曰案文益當在徙字上

廉范傳　故事虜人過五千人

劉攽曰案文人當作入

蘇章傳　永平中為奉車都尉

劉攽曰案竇固自為奉車都尉蘇純但從之耳為當作從

賈琮傳　再遷為京兆令

劉攽曰案無京兆縣又未可為尹明多兆字是河南京縣令也

民不聊生自活

劉攽曰案文自活非本傳文是注以解聊生耳

樊宏傳識傳

樊安傳論注食人不使不役注食善人者不使役之

劉攽曰注無食人而已何故輒擇善人明此是養字或云當

云善食人者

樊儵傳注儵字長魚

劉攽曰按儵非魚類與名不合疑本是鯈字鯈即魚名

可爲字也又按儵弟名鮪知作鯈無疑

季友鴆兄注何善其誅不得避兄

劉攽曰注案文淇當作𪏆

樊準傳注令學者蓋少

劉攽曰案文蓋當作益

令可先令太宰尚方考功

劉攽曰案功當作工考工官名見前書

朱馮虞鄭周傳

馮魴傳ゝ食菜馮城

劉攽曰案菜當為采音乃為菜耳

子代嗣

劉攽曰子世為郎子代嗣案世本名代前拜為郎時作世後嗣立時作代蓋後人見其名疑代以為避太宗諱所改遂還作世而忘其後尚皆作代也今前後不同遂似兩人當定從一所以知世即代者拜家一人為郎必是長子自然嗣立者非他人也

和帝時詔封楊邑侯

劉攽曰案侯國絕而復續者皆曰紹封前後非一今此曰詔誤

虞延傳　賓客放從
劉攽曰案從當作縱古文雖通而注不音明其當作縱也并下
倚從同
延率吏掾史
劉攽曰案郡有掾有史總名為吏此宜為史
鄭弘傳　遷淮陰太守
劉攽曰案漢郡無淮陰者當是淮陽此時未為陳國也下文
又少一郡字
請使郎補千石令史為長
劉攽曰案文少一令字但云千石不知何官但云吏不合上文
周章傳　乃立和帝兄清河孝王子祐是為安帝
劉攽曰案安帝名祜此作祐祐字之誤也見說文亦作祜

梁統傳

以有老母也 注 嬰母謂曰吾自為汝家婦

劉攽曰注案前書云自吾為

至燔燒茂陵火見未央 注 前代未嘗所有

劉攽曰注案文當云前代所未嘗有

梁商傳 賜以東園朱壽之器

劉攽曰案文衍一之字

梁冀傳 發取妓女御者

劉攽曰案古無妓字當作伎

張純曹襃鄭玄傳

曹襃傳 監羽林左騎

劉攽曰案百官志當作羽林左監

資文宣之遠圖明懿美而終莫或用

劉攽曰遠圖明懿美案文遠圖下多一明字

研讚勿替

劉攽曰案文讚當作鑽

清河崔琰注琰字季珪魏東西曹掾

劉攽曰案崔琰但作東曹掾多一西字

鄭范陳賈張傳

鄭興傳 乃西歸隗囂虛心禮請

劉攽曰案文少一囂字

昭速禍患

劉攽曰案文昭當作招

范升傳 如此則胡貊守闕

劉攽曰案閑當作閒方喻迫近不當云閑

陳元傳 有詔詔太子

劉攽曰案文多一詔字

桓榮丁鴻傳

桓榮傳 入使授太子

劉攽曰案文入使當作使入

桓郁傳 以侍中監虎賁中郎將

劉攽曰案漢無監虎賁官蓋是兼字與丁鴻同也

桓典傳 典執政無所回避

劉攽曰案典為御史非執政者政當作正

三遷羽林中郎將 注華嶠書曰遷平津都尉鉤盾令羽林中郎將也

劉攽曰按平津非郡何得有都尉蓋是平準令誤準為津因轉

令為都尉也典又為鉤盾令故知其必是中都官也

桓鸞傳　復徵辟拜議郎

劉攽曰案徵則上徵之辟則諸府辟之議郎當云徵而已明多

辟字

桓彬傳　夙智早成岐嶷也

劉攽曰案蔡邕本以早成為一德傳寫之誤反以岐嶷在下

當云夙智岐嶷早成也

丁鴻傳　擢徙校書

劉攽曰案漢校書者郎官而已鴻已為二千石不當以校書為

擢徙也明衍校書二字

張法滕馮度楊傳

張宗傳　光武以宗為京輔都尉

劉攽曰按武帝置三輔都尉此注下文又有各字明脫左右輔三字

度尚傳　大事有虛實

劉攽曰案文大當作夫

楊璇傳　尅共會戰

劉攽曰案已言會戰何用共字蓋本是期字誤作其遂轉作共也

劉趙淳于江劉周趙傳

劉平傳　逢餓賊將烹

劉攽曰案文少一之字

王望傳　給其廩糧

劉攽曰案廩倉廩也稟給穀也明此當作稟

王扶傳　固病不起

劉攽曰案文當作固以病不起

劉愷傳　如令史減吏

劉攽曰案文多一如字

趙咨傳　抗疾京師

劉攽曰案抗無義當是被字

表以旌銘之儀

劉攽曰案旌銘合作銘旌

伎巧費於窀穸注以人魚為膏燭

劉攽曰案文膏當在為字上

朱祇蕭建送喪到家

劉攽曰按一傳中祇祇不同當從一

班彪傳上

班固傳　設壁門之鳳闕 注 其東則鳳闕門高二十餘丈

劉攽曰注鳳闕門案文多一門字

於是乘鑾輿

劉攽曰案注所解乘輿之義則此多鑾字

班固傳下

學校如林 注 平帝立舉學官

劉攽曰注案文多一舉字

京遷鎬亳 注 京師京都也

劉攽曰注案文多一師字

巍巍唐基 注 漢承唐虞之基

劉攽曰按注解唐基耳何故輒出虞氏明當作堯

若乃嘉穀靈草注元和二年芝生沛如人冠大坐狀

劉攽曰注案文大當作衣冠如人衣冠坐也

第五鍾離宋寒傳

第五倫傳注乃署倫為督鑄錢掾領長安市注姦輕所集

劉攽曰注案姦輕無理當是軌字

此臣之至所願也

劉攽曰案文當云是所至願也多一之字倒一所字

吾兄子嘗病一夜十往

劉攽曰麻延年云唐睿宗下詔用十起作元子事本出於此明當作起也

少子頡嗣

劉攽曰案倫未嘗有爵無緣言嗣明多此一字

鍾離意傳　出為魯相注　出私錢萬三千文

劉攽曰案古人言錢不曰文世俗乃有此文明多一文字

光武十王傳

沛王輔傳　封右馮翊公

劉攽曰案光武紀輔封右翊公此多馮字誤天下亦無右馮翊郡也

楚王英傳　使伎人奴婢妓士鼓吹悉從

劉攽曰奴婢妓士案文妓當作技士當作工又當工在技上上文伎人即是技樂此工技是巧匠也梁節王傳中亦有工技

東平王蒼傳　詔曰禮伯父歸寧乃國

劉攽曰案帝意欲推尊諸王引用經義既下文有詩云即此亦當有禮云字此伯父歸寧之語本出儀禮也

任城王尚傳　延熹四年桓帝立河間孝王子恭為參戶亭侯博為任城王以奉其祀

劉攽曰案文多一為字又恭字合在上孝王名恭也

中山王焉傳　永封左馮翊公

劉攽曰案光武紀封焉左翊公與右翊相配

朱暉樂恢何敞傳

朱暉傳　數年坐法免　注　坐考長吏囚死獄中州奏免官

劉攽曰案臨淮郡無長吏既言囚死獄中當是吏字令長丞尉皆長吏也

惟令所言

劉攽曰案時暉未為尚書令明此令字是令字

誠非明主所當宜行

劉攽曰案文當與宜不須並存合去當字

朱穆傳 然而時俗或異風化不敦而尚相誹謗

劉攽曰案下文有而字則然字下不宜更用而字

然知薄者之不足厚者之有餘也

劉攽曰案文然字下不可少後字明脫之

亦矯時之作注我豈足下部欲以此謂為榮寵乎

劉攽曰案文部字下少一民字

論 又作正交而廣其志焉注否則止無自辱焉

劉攽曰案否字當作不可

何敞傳 公儀退食之比哉注安得奪其貨乎

劉攽曰注案文奪當作售得當作所也

時齊殤王子都鄉侯暢

劉攽曰案殤字當作煬字說在本傳

論

故能扶幼主斷

劉攽曰案文斷字上少一之字

鄧張徐張胡傳

鄧彪傳　賜爵關中侯

劉攽曰案漢無關中侯中當作內

張禹傳　民用温給注禹巡行守舍止大樹下

劉攽曰注案文多一守字或云守當作常也

徐防傳　三世常道

劉攽曰案世與代全別緣太宗諱遂更世為代此合用代字乃誤為世蓋後人不知此書中世字率皆換為代乃欲稍還正之遂誤為此字也

胡廣傳　大議不全
　劉攽曰案文議當作義
論　故昔人明慎於所受之分注呈材效職則受之分明矣
劉攽曰注呈材效職案文呈當作程又則受之分明矣當云則
所受之分明矣
　袁張韓周傳
袁安傳論　鄧吉有陰德注曾孫穎吉得立
劉攽曰注案前書立當作全
張酺傳　有三宥之義注禮記曰云云
劉攽曰案令禮記文注多不公又曰宥之五字
周榮傳　及安舉奏竇景及與竇憲爭立北單于事
劉攽曰案文多一及字

周景傳　遂建及沖常侍防東陽侯侯覽
劉攽曰案覽本傳覽防東人封高鄉侯今此載其侯爵
即當云高鄉侯若載其本縣名則非例也蓋誤二高鄉字

郭躬陳寵傳

郭躬傳　醫巫皆言當族滅而雄不顧
劉攽曰案卜葬何關醫事明衍

陳寵傳　又孟冬之月身欲寧事欲靜
劉攽曰案文并注意孟當作仲

陳忠傳　寇賊誅咎皆由於此
劉攽曰案文但言寇賊誅不成文理當有一道字

尚書令祝諷
劉攽曰案文祝當作役

論　相幼主則正不僭寵

劉攽曰案文不當作下謂正下之僭事也然陳寵無正僭寵之事陳忠乃有言伯榮疏論說似誤也

班超梁慬傳

班超傳　正營大澤中

劉攽曰案文正當作止

古者十五受兵六十還之注　即知一與周禮七尺同禮國中六十免役

劉攽曰注案文一字當作二十又下文禮國中當云周禮國中

以戊己校尉任尚為都護

劉攽曰案是特但有戊校尉多己字

班勇傳　虜執必類則為患徹矣

劉攽曰案文此句多一必字

楊李翟應霍爰徐傳

楊終傳 春秋殺太子母弟直称君注曰為直称晉侯曰以殺其太子母弟

劉攽曰注案今文當云曰為直称晉侯以殺其太子

翟酺傳 徙敦煌來鈔郡界

劉攽曰案文徙當作從

應奉傳 時人奇之注奉少為上計吏許訓為計掾

劉攽曰注案吏當為史總而言掾史皆吏別而言之不同上計吏有史有掾也

襄王出居於鄭注當臣諫曰

劉攽曰 案臣當作辰

應劭傳　劭字仲遠注謝承書曰應氏譜並云

劉攽曰注案文多一曰字

大國之大事莫尚載籍也

劉攽曰案文多一也字

爰延傳　昔朱雲廷折欄檻

劉攽曰案文廷下少一爭字

王充王符仲長統傳

王符傳　是故德不稱其禍必酷能不稱其殃必大

劉攽曰案文少兩字蓋本云德不稱其位能不稱其祿

仲長統傳　是爲忍於殺人也

劉攽曰案文多一也字

祿班未定

劉攽曰案文當作班祿

孝明八王傳

陳王羨傳與王共祭黃老君

劉攽曰案文黃老君不成文當云黃帝老君

李陳龐陳橋傳

陳禪傳西南夷擇國王雍擇音徒丹反

劉攽曰案和紀皆作擅音擇字亦無作平聲者而此音徒丹當由注者見前音擅誤以為擅而音之也又檢說文撣音徒旱反如此則與徒丹平側之間耳語音或容有輕重之殊然注書當定從一說不宜二三也

齊作侏儒之樂仲尼誅之注手足異處

劉攽曰注案文當作首足

龐參傳　季子來歸魯人喜其紓難注言其來歸何喜之也

劉攽曰注衍文當云其言來歸誤倒之明此書中多有誤倒一兩字者

陳龜傳　至臣頑駑

劉攽曰衍文至臣無義當作臣至

唐堯親捨其子以禪虞舜者注乃推授舜則天下得其利

劉攽曰注衍史記本文更有授舜兩字

崔駰傳

掾吏叩頭諫曰

劉攽曰衍吏當作史總言之掾史皆吏也獨言之當云史耳

高祖數而子房慮注此三人楚可破之

劉攽曰注末之字衍文當作也

與其有事

劉攽曰案文與合作當上又合有故字揚雄蔡邕同用此律也

陽侯之族非不盛也

劉攽曰案文侯當作平王鳳封陽平侯前書亦謂爲陽平之王也

崔寔傳今既不能純法八世

劉攽曰案文世當作代說已見前

及仕宦

劉攽曰案文宦當作官

周黃徐姜申屠傳

周燮傳 遣生送敬

劉攽曰案文當云遣門生送敬少一門字

黃憲傳 郭林宗少游汝南先過袁閎

劉攽曰案表閭字奉高閬字夏甫此下言奉高則閬當作閭也

楊震傳

楊秉傳　可告在所屬

劉攽曰案文多一在字

投畀有虎

劉攽曰正文有當作豺注無它說知與詩同

楊賜傳　又勅縣騎將軍官屬司空法駕送至舊塋　注續漢志

三百石長導從置門下五吏賊曹功曹皆帶劍車道主簿主

記兩車爲從也

劉攽曰注案後漢志文此不合有三百石長四字又云賊曹督

盜賊功曹皆帶劍三車導此文少督盜賊三字又少一三字

又誤導字也蓋門下五吏賊曹一督盜賊一功曹一主簿一

凡記皆見五等之
楊彪傳：奏收下獄劾以大逆　注　獻帝春秋曰操刑之不濫君之
明也楊彪獲罪惴者甚衆
歎劉敞曰案此注當在見操白下又當云融見操曰云〻少融
見白三字

贊

劉攽曰案楊氏有兩族赤泉氏從木子雲自敘其受氏從才
而楊修書稱曰修家子雲又似震族亦是揚氏不知文士聊
欺此所其亦實無也今書中華陰之族從木從才相半未
知所從學者辨之

章帝八王傳

清河王慶傳：慶到國下令寡人生於深宮

劉攽曰案文下令下少一日字

五三十五年甍

劉攽曰案文少延年兩字

河間王開傳不王不服常人何別

劉攽曰王不服案文少一王字

淑卒子長嗣

劉攽曰案紀長作甚他書亦然明此誤

張王种陳傳

張晧傳　初永元中歸仕州郡

劉攽曰案文多一初字

种暠傳　馳命奏之

劉攽曰案文多一命字

陳球傳[illegible]復拜廷尉

劉攽曰案球初未嘗爲廷尉何得言復當作徵字

杜欒劉李劉謝傳

欒巴傳　與立校學以獎進之

劉攽曰立校學案文當作學校

以功自劾

劉攽曰案功不可以自劾當是無功自劾少一無字

劉陶傳　文令牧守長吏

劉攽曰案文令當作令

先食後民

劉攽曰案文民當作貸

聽民庶之謠吟[illegible]莫不爾極

劉攽曰注案文不當作非

李雲傳　孔子曰帝者諦也 注 帝之諦言也

劉攽曰注案文言當在諦字上

論　李雲草茅之生 注 宅在邦者

劉攽曰注案儀禮文云宅者在邦此誤

劉瑜傳　感以法正

劉攽曰案文當作正法

虞傅蓋臧傳

虞詡傳　六府恐為臣所奏

劉攽曰案上文言三公劾詡則此當為三府也

州郡以走卒錢給貸貧人 注 街走卒皆有程品多少隨所典領

率皆求責於構即令行鞭杖者也

劉攽曰律術走卒驛卒亦猶絳無襦 案後漢志術下有一里字
又云絳無縛字誤
傳燮傳曰與汝南郡皇甫嵩俱討賊
劉攽曰案嵩傳少一將字
議者以為斷匈奴右臂 注 以高姑羌裂匈奴之右臂
劉攽曰注案高當作鬲
郡將范律明知人
劉攽曰案文明當作名聲之誤也明雖可通但前後多云名知人
時北胡騎數千隨賊攻郡
劉攽曰案文少一地字下文云鄉里羌胡是與燮同北地人也
臧洪傳曰自以輔佐其人無以為悔
劉攽曰案文悔字無義未詳何字或曰當作𢀴

張揚飛燕旅力作難注博陵張斗角立起
劉攽曰注案文立當作之
張衡傳
好京經注陟三寸五著揲之
劉攽曰注案太玄乃用三寸六揲作五字誤也
曾何貪於支離注莊子曰朱泙曼學屠龍於支離益
劉攽曰注案莊子益當作盈支離其名盈耳後人不讀莊子
妄改為益
昔有文王自求多福
劉攽曰昔有當作昔者
旌瞀以之絓予何爲者也
劉攽曰注案文是對答之辭也字當作曰

孟軻以字注是以從貨賄所取哉
劉攽曰注按文多一所字
人用朣朦
劉攽曰案蔡邕亦有此二字作瞳矇從目是也此誤
羇要褭以服箱
劉攽曰案要褭古良馬褭當作褭從馬
欬神化而蟬蛻兮注蟬蛻所解皮也
劉攽曰注案文當云蛻蟬所解皮也
號馮夷俾清津兮注得水仙為河伯
劉攽曰注案文伯下當有一字未詳或云是主字
馬融傳
是以燋蟬出振之火注有材不能用

劉攽曰注案文才當作財

聞鐃鼓之音歡欣喜樂注令王頗鼓樂於此

劉攽曰注案文多一頗字

決枉矢於天狼注枉矢妖星有尾目亦畫於旌旗也

劉攽曰案妖星可見尾目而已又言其亦非也亦當作亦上文太常畫日月故云亦畫也

屯田車於平原注詩小雅曰我車既好

劉攽曰注案我當作田

導兕區

劉攽曰案導當作道

田開古蠱注公孫捷持楯而再搏乳虎

劉攽曰注案如下文則此少曰吾二字

朔狀屬象胥而來同注是以名通言語之官為象胥

劉攽曰注案文當作通名謂總稱言語之官為象胥也

出為河間王廐長史

劉攽曰案廐長自是官名後人不知妄加史字

論　登高不懼者胥靡之人也注　莊子曰胥靡登高也

劉攽曰注案文多也字

蔡邕傳下

昔曾子不受季孫之賜注　爾之愛我也不如彼也

劉攽曰注案文多一也字

天天是加

劉攽曰案上天當作天據今詩文正然

立於太學門外注　論語二碑　二碑毀

劉攽曰注論語二碑毀案文當是一碑毀若二碑毀者當云皆毀而已

四時至敬

劉攽曰案文當作致敬

郎中張文前獨盡狂言注則可致太平又救寧我人

劉攽曰注案文多一可字又曰救寧我人案救當作敉敉寧出尚書

伏見前一切以宣陵孝子者為太子舍人

劉攽曰案文多一者字

恒思皇后祖載之時

劉攽曰案恒當作桓謂桓帝后也

事在五行天文志注是后父禁為平陽侯

劉攽曰注案如上文此處少一歲字又當作陽平侯非平陽也

然卓多自恨用

劉攽曰案文多自恨用不成文理當云卓恨多自用

贊

劉攽曰此卷內詔字多改作制字待詔作待制是也又言詔羣臣各言政要亦本是詔早蓋武太后諱照比時悉回避照字後人既已改還本字尚有遺者故爾

左雄周舉黃瓊傳

左雄傳　稅之如豺虎注問畜貨聚焉

劉攽曰注案國語焉作馬此誤

周舉傳　翁歸蒙述注尹翁歸為右扶風

劉攽曰注案文少一卒字

放饒佞若十三人注放下饒佞郭都之等十三人
劉攽曰注案文多一之字
黄瓊傳 以宜比周公
劉攽曰案以宜不成文理宜作宜以
伯奇至賢終於流放注說苑云云
劉攽曰注案伯奇是尹吉甫子說苑云王國子未詳
論 固亦因識時宜
劉攽曰案文當作因時識宜
荀韓鍾陳傳
荀爽傳 昔翟方進以自備宰相而不敢踰制
劉攽曰案文以自當作自以
節宣其氣注左傳曰昔晉侯有疾

劉攽曰註案文多一苦字

猶有矛問惑疾者

劉攽曰案文當作矛惑問疾

鍾皓傳　昔國武子好昭人過

劉攽曰案昭當作招

陳紀傳○當世者靡不榮之

劉攽曰案文多一者字

贊

劉攽曰案凡人相語言及所論議皆當作謂以彼物為其事乃當作為其字從平聲後人傳寫之誤為謂相亂難為悉改學者宜知之

李固杜喬傳

李固傳　久乃得拜議郎
劉攽曰案固前已云為議郎此又云得拜議郎史之敘事理無若此蓋當云久乃得已復拜議郎少已復二字也
春秋褒儀父以開義路注為其與盟也
劉攽曰注案文少一公字
羣下繼望
劉攽曰案繼是繼續之義不可施於此蓋本是繫字繫綴天下之望也
李燮傳　先受封然後發喪
劉攽曰案甄邵遷為郡守不得言受封未知當何字或云少一璽字先受璽封謂拜郡詔也
吳延史盧趙傳

吳祐傳 郡中為祖道注以芻棘柏為神主祭之

劉攽曰注案禮記云菩芻棘柏此少一菩字也

史弼傳 生乃說以他事譎弼

劉攽曰案文說字當作詭謂詭譎也

盧植傳 深宜有倚擬之戚注援琴而絃歌以女貞之辭

劉攽曰注案文多一以字

令先害

劉攽曰案文少之字不成文理

趙岐傳 著要子章句

劉攽曰案要當作孟古書無要子就令有之而岐所作孟子章句傳至今本傳何得反不記也

皇甫規張奐段熲傳

皇甫規傳　急使軍就道

劉攽曰案文軍上少一字或督或領也

時人以為規賢

劉攽曰案文以為規賢非是當云以規為賢

張奐傳　敦煌酒泉人也注故城在今永州晉昌縣東北

劉攽曰注案下文永當作瓜永州無晉昌也

段熲傳　所在能政

劉攽曰案文單言能政不成文理當有一有字

燒當種九十餘口詣熲降

劉攽曰案燒當一種不止九十餘口其種中九十口降亦不足記當作千字

熲乃令軍中張鏃

劉攽曰案文鏃非可張未知何字

故宮縣邑

劉攽曰案文宮當作官舊屯田營壁皆是故官也

陳蕃王允傳

陳蕃傳　而令天下之論

劉攽曰案文令當作令

文武兼姿

劉攽曰案姿是姿貌此當作資也

雖䋲赦令而並竟考殺之

劉攽曰案漢魏鞫獄皆云考竟此誤

長史以下多至抵罪

劉攽曰案文吏當作史太尉府有長史故因蕃見譴也

震授考掠

劉攽曰案文授當作受

王允傳　令若一旦解兵關東則必人人自危

劉攽曰案文多關東二字

黨錮傳

劉淑傳　又陳時政得失災異之占

劉攽曰案文多一又字初未曾有陳何得言又

李膺傳　豈可以漏奪名籍

劉攽曰案文奪當作脫脫作奪音耳字不可通

范滂傳滂有不合者見則排斥

劉攽曰見則案文當作則見

古之循善自求多福今之循善身陷大戮

劉攽曰案文循皆當作修

岑晊傳　又以張牧為中賊曹吏

劉攽曰案文多一中字吏又當作史

賈彪傳　而掾吏欲引南

劉攽曰案文吏當作史

何顒傳　亡匿汝南間

劉攽曰案文間字下又云有聲荊豫之域若秪在汝南則無用間字不當云荊盖漏南郡兩字也南郡則屬荊州

遣人西迎叔父爽并致顒屍而葬之爽之冢傍

劉攽曰西迎叔父爽案文致顒屍又葬冢傍則爽亦死矣明脫一卷字

郭太符融許劭傳

庾乘傳 勸遊學宮
劉攽曰案文宮當作官
許劭傳 其多所裁量若此
劉攽曰案文多字宜在量字下
竇武何進傳
竇武傳 還共叔太后奪璽書
劉攽曰案太后所守非璽書也當是璽綬誤作書字順帝
亦先奪得璽綬
何進傳 屯騎都尉鮑鴻爲下軍校尉
劉攽曰案漢無屯騎都尉都宜作校
將軍宜受詔領禁兵
劉攽曰案文多一宜字

或有無須而誤死者至自發露然後得免者二千餘人

劉攽曰案文少一奴字是時官奴者二千餘人耳若無須

發露得免者二千人則奴者何可勝計矣

鄭太孔融荀彧傳

鄭太傳將各棊峙

劉攽曰案文棊當作碁謂如碁不動作棊無理

百姓所畏者有幷涼之人

劉攽曰案文多一有字緣者字生之

孔融傳覽為刊章下州郡以名捕儉

劉攽曰案覽何能刊章下州郡蓋是詔字張儉傳中可見此

拜中軍候

劉攽曰案漢官無中軍候惟有北軍中候耳明字有脫誤也

昔國佐當晉軍而不抗注公羊傳云

劉攽曰注及魯衛之侵地使耕者東西其畝又云使反魯衛之侵請諸使耕者東西其畝案公羊本文及當作反又但云東其畝多西字下文又多一使字都少一地字及多一西字

是下常有千八百封也

劉攽曰案文少一天字

智如孫臏注史記云云

劉攽曰注軍半至案史記彼文更有他語故末云軍半至今既節取不宜見此三字又令齊軍曰善射案文多一曰字

山陽郗慮注獻帝嘗時見慮

劉攽曰注案文時當作特

荀彧傳注彧明有意數

劉攽曰案文但云明有意數不成文史筆不如此蓋有一聰字
故能平定山東 注 曹操初從東郡守鮑信等
∴劉攽曰注案文少一大字
先帝貴指縱之功 注 至如蕭何發指示功人也
劉攽曰注案文發下少一縱字
皇甫嵩朱儁傳
皇甫嵩傳∴嵩為人愛慎盡勤
劉攽曰案文愛非所以配慎當是畏字勤又當在盡字上
朱儁傳　更封錢塘侯 注 昔郡議曹華信義立此塘
劉攽曰注案文義當作議
敢言之行車騎將軍河南尹莫府 注 蔡質典職儀曰諸州刺史上
郡并列卿府言敢言之

劉攽曰案刺史在郡上何緣有上郡之文蓋本言刺史并郡上

列卿府云〻

董卓傳

董卓字仲穎

劉攽曰案注言卓與弟旻生穎川明當作穎

伯玉等乃劫致金城人邊章韓遂注太守陳懿勸之使王國等

便劫質約等數十人

劉攽曰注案文王字當作往字陳懿勸約使往也

昔趙鞅興晉陽之甲以逐君側之惡人注公羊傳曰荀寅與士吉

射者曷為君側之惡人也

劉攽曰注案公羊當更有荀寅士吉射五字下又更須有

者也二字

封毋為池陽君置丞令

劉攽曰案漢書内皆言令丞此不合倒之

請以不及為罪

劉攽曰案文當云請不以及罪多為字又倒以字

悉燒宮廟官府居家

劉攽曰案文少一人字

堅進洛陽宣陽城門注從東第三門

劉攽曰注案文少名宣陽三字

或齎酒肉就天子燕飲注諸將或遣婢詣省問

劉攽曰注案文問當作閤

天水人楊阜破超注魏志云云

劉攽曰注阜少長詣歙家又云得歙母罵之曰案此言阜自

少長於叔家後人不曉妄加一詣字下文少叔母二字

劉虞公孫瓚陶謙傳

劉虞傳　東海郯人也注東海王恭之後

劉攽曰注案王恭當作恭王

公孫瓚傳　遠走柳城

劉攽曰案遠當作還

每聞有驚

劉攽曰驚當作警

論　糾人完聚稸

劉攽曰案人下少二字不成文理當有一衆字

陶謙傳　下邳闞宣自稱天子

劉攽曰案紀作闕宣仍云闕黨童子之後此作闞誤

袁紹傳上

騎都尉太山鮑信說紹曰注乃引軍還鄉里

劉攽曰注案鮑信還鄉里安得引軍蓋軍當作歸或云軍字衍

以從弟後將軍術

劉攽曰案文以當作與

忌方得衆

劉攽曰案方字無義蓋是其字

與兵爲國安問袁董注何山逆

劉攽曰注案文何當作阿

外託董卓

劉攽曰案文少一討字𦤺託字誤脫

歃血漳河注凡我同盟之後

劉攽曰注案文當云同盟之人既盟之後此盟書常文也誤脫四字

以許下埤涇洛陽殘破

劉攽曰案文涇字當屬上句

夫臣與主同者亡 注 臣與主同者權在於主也主與臣同者權在臣也

劉攽曰注案文但當云臣與主同者權在臣也誤出於主也主與臣同者權在十字

奋中黃育獲之士 注 尸子曰黃伯曰

劉攽曰注案文少一中字

皆蒙楯而行 注 曹操誠擒

劉攽曰注案文誠當作成

許攸則操為成禽

劉攽曰案文為成不須並出蓋多為字

袁紹傳下

而遣潁川辛毗詣曹操請救注直言當論其執耳

劉攽曰注案文多一言字

季友歔欷而行叔牙之誅注慶父存也

劉攽曰注案公羊云慶父也存

為兗小吏

劉攽曰案郡名皆作兖

劉表傳下不獲辭命

劉攽曰案文當云辭不獲命

蒯越韓嵩及東曹掾傅巽等說琮歸降

劉攽曰案下文云釋嵩之囚則此時嵩方見囚何得有說明多韓嵩二字若嵩有說亦當見封也

劉備奔夏口注漢水入口

劉攽曰注案口當作江

乃釋嵩之囚

劉攽曰案韓嵩事在上云此甚遠不可少韓字也

劉焉袁術呂布傳

劉焉傳遂任魯以為督義司馬遂與別部司馬張修

劉攽曰案文多下一遂字

袁術傳因堅討卓未反遠

劉攽曰案文衍遠字蓋舊本有以反字為還者後遂兩存而傳寫之誤乃作遠遂字或說及是及字遠是還字本云未及還也

呂布傳：為騎都尉原屯河內

　劉攽曰案文下原字合在上原字下

昔金元休南至封邱為曹操所敗注為兗州刺史東之郡

　劉攽曰注案刺史不當言郡蓋是部字

布與麾下登白門樓注下邳城有三重大城之門

　劉攽曰注案文多之門二字緣下文有大城之門遂致此衍

今意何如

　劉攽曰案文意當作竟

　　循吏傳

任延傳：自掾吏子孫

　劉攽曰案吏當作史說已見前

王景傳：先是杜陵杜篤奏上論遷都

劉攽曰案此少一賦字

秦彭傳 擢為開陽城門候 注 城南面東頭第一門也

劉攽曰注案此解開陽少開陽二字

王渙傳 每食輒弦歌而薦之

劉攽曰案文食當作祀

劉矩傳 以禮讓化之

劉攽曰案文之字當作人

劉寵傳 乃有白首不入市井者 注 風俗通曰俗說市井者言至市當有所鬻賣當於井上先濯乃到市也

劉攽曰注案文多上一當字

累登卿相而准約省素

劉攽曰按文言准都無義蓋本是庶字

仇覽傳 元卒成孝子注其母詣覽言元覽呼元誚責元以子

道與一卷孝經

劉攽曰注案文責下多一元字

酷吏傳

序 推勒公卿注召其夫人疏庭下

劉攽曰注案本傳疏當作跣

李章傳 捕吏止章曰

劉攽曰案文吏當作史

周紆傳 常築墼以自給

劉攽曰案墼非築所成當作塹築為垣墻塹為坑塹也

黃昌傳 又遷為河內太守又再遷潁川太守

劉攽曰案文多二又字

贊　紀本或略　注夫爲國本其化莫大於崇本

劉攽曰注案文多一本字

宦者傳

序　王之正内者五人

劉攽曰案文多一者字此本用周禮文

中興之初宦官悉用閹人

劉攽曰案自前漢宦官即是閹子何乃言中興乎蓋宦字當作内謂省内官不用他士也

蔡倫傳　各讎校漢家法

劉攽曰案諸儒各謂其師說爲家法後人不知妄加一漢字

單超傳　及葬發五營騎士將軍侍御史護喪

劉攽曰案超贈將軍爾不可使將軍護喪明衍二字

呂強傳：先輸中署名為導行費注以為所獻希之導引也

劉攽曰注案文希當作物

論：三世以嬖色取禍

劉攽曰案世當作代說已見前

儒林傳上

序 以受其業

劉攽曰案文受當作授

戴憑傳 陛下納膚受之訴注謂受人之訴辞皮膚之不深

劉攽曰注案文少一在字一外字

尹敏傳 何謂察察而遇斯志乎

劉攽曰案文謂當作為言何故為此察察也後人不曉為謂為相亂也

孔僖傳　若是所謂畫龍不成反為狗者

劉攽曰案古語皆云畫虎不成此誤

追謚孔子為褒成宣尼

劉攽曰案文此少一公字

儒林傳下

杜撫傳　其所作詩題約義通

劉攽曰案文題下當有脫字蓋合云文約義通也

張玄傳　玄兼說嚴氏宣氏不宜專為顏氏博士

劉攽曰案前後敘說無宣氏學蓋下有宜字因誤宣氏長此兩字也

謝該傳　河東人樂詳條左氏疑滯數十事以問注黃初中徵拜博士十餘人

劉攽曰注案文須更有博士二字

儁不疑定北闕之前注遂送下詔獄

劉攽曰注案文多一下字

文苑傳上

杜篤傳　是為騁駃注今流俗北地之良沃者為騁者也

劉攽曰注案文北當作以又衍一者字

崔琦傳　乃設書過之吏

劉攽曰案吏當作史

文苑傳下

趙壹傳　實望仁兄

劉攽曰案二漢未嘗相呼為仁兄且壹與皇甫未嘗相接何兄之称劉表與袁譚言呼之仁兄此下文亦有仁君作君字足

劉梁傳　及靈王騎從　注　楚靈王子圍
　劉攽曰注案文多一子字
邊讓傳　等威靈於二伯　注　與齊晉强
　劉攽曰注案文少一爭字
豈徒俗之凡偶近器而已者哉
　劉攽曰案文多一者字
禰衡傳　稚長可使監廚請客　注　趙有腹大健噉肉
　劉攽曰注案舊作腹尺
衡覽筆而作
　劉攽曰案覽當作攬
死公云等道　注　等道猶今言何勿語也
　劉攽曰　按注　勿當作物　又少云字　何物者猶言何物老嫗古語

如此者多

獨行傳

譙玄傳　時亦有犍為費貽不肯仕述

劉攽曰案文亦字乃合在不字上

周嘉傳　使乃收燕

劉攽曰案文少一者字

陸續傳　母嘗截肉未嘗不方

劉攽曰案文上嘗字當作常

范冉傳　捃拾自資注遂誓不敢受

劉攽曰案注敢當作取緣誤作敢遂妄出受字

方術傳上

序　甚有雖流宕過誕亦失也

劉攽曰案此文不成文理注亦不明蓋非范本真也
任文公傳　墢舍趍走日數十
劉攽曰舊本有一倒字不合刊去
高獲傳　主簿曰但使騎吏迎之
劉攽曰案文多一曰字
謝夷吾傳　臣聞堯登稷契政隆太平舜用臯陶政致雍熙
劉攽曰案文埶不當駢用兩政字蓋上政本是治字避作化
後人誤也
方術傳下
公沙穆傳　以貲求位吾不忍也注不圖賣者人相欺
劉攽曰注案文多一人字
華佗傳　一月之間皆平復注且用寒水

劉攽曰注案文且當作旦
洴登甚敝注蘋澼水上浮萍者
劉攽曰注案文者當作也
普依準佗療
劉攽曰案文不全須有一病字
佗授以漆葉青黏飯注本字書無黏字
劉攽曰注案文多一本字
費長房傳　又嘗坐客而使至宛市鮓
劉攽曰案至宛市鮓乃長房身也不當作使字當作往字
左慈傳　元放於下坐應曰
劉攽曰放於下坐又下放曰亦可得也案傳未嘗以字稱亦
無或用字或用名者明放皆當作慈

以竹竿餌釣

劉攽曰案文多一竹字

操大拊掌笑

劉攽曰案文當作拊掌大笑

後操使蜀反

劉攽曰案文少一白字

遂入走羊羣

劉攽曰案文當作走入

上成公傳　宓縣人也

劉攽曰案宓當作密

解奴辜傳　乃試問之

劉攽曰案文之當作曰

甘始傳　封君達號青牛師　注　達年請求女生未見授

劉攽曰注案文當云連年請于女生求見授

王真傳　嗽舌下泉咽之　注　習嗽舌下泉而咽之名曰胎食

劉攽曰注案文多一習字

逸民傳

逄萌傳　北海都昌人也

劉攽曰案萌北海人則當是逢非逄也

時人謂之論曰

劉攽曰案謂之論都不是當作慈之語

周黨傳　乃著短布單衣穀皮綃頭待見尚書　注　服此尚書以待見也

劉攽曰注案文少一詣字

高鳳傳　乃教授業於西唐山中

劉攽曰案教授業不成文理明衍此一業字若存業則可去教字也

矯慎傳　昔伊尹不懷道以待堯舜之君注　豈若處畎畝之中

劉攽曰注案文多豈若二字

龐公傳　先生苦居畎畝而不肯官祿

劉攽曰案苦居畎畝不成文理當有一良字

列女傳

東夷傳

序　而使驛不絕

劉攽曰案郵驛中國可有之不可通於四夷自前書皆言使譯使即使者譯則譯人故合作使譯此書內有自作使驛處明是

後人不曉妄改之

䙡婁　東夷夫餘飲食類此皆用俎豆

劉攽曰案文多一比字

倭　使驛通於漢者

劉攽曰案驛當作譯說已見上

南蠻傳

帝賜調便金印紫綬

劉攽曰按國名葉調其王名便此作調便衍一調字也

昔太宗就加魏尚為雲中守注前書曰

劉攽曰注案文多一曰字

巴郡南郡蠻　從夷水至鹽陽注夷水巴郡魚復縣

劉攽曰注案文少一經字

廩君思其便即射殺之注嬰此即相宜云與女俱生宜將去

劉攽曰注案文少一不字

其民爵比不更

劉攽曰已氏之君可有爵耳民何故輒得之明衍民字

雞羽三十鍭注三十鍭一百四十九

劉攽曰注案鍭三羽當九十若四矢為一鍭則三百六十無緣

得一百四十九未詳

西南夷傳

滇王　追至不韋注徙呂嘉子孫宗族資之

劉攽曰注案資當作實

哀牢夷　攻越嶲唐城

劉攽曰按嶲唐自是縣屬永昌後人不知妄增越城二字

論〻編數都護部守之曹
劉攽曰案此部字合作郡
軨積於內府
劉攽曰按軨字誤當作軿字
西羌傳
滇良　紆因自擊伏兵起
劉攽曰案文當云自擊鼓起伏兵
麻奴　令三君素性疾惡
劉攽曰案時與二人語何緣得三明是二字
西域傳
因以超為都護居龜茲復置戊己校尉
劉攽曰案戊己本兩校今此下文云又置戊部候則此時當但

置戊校也車師傳注中云戊己校尉所統又傳云戊校校尉閻詳足
明置戊校而已後人不知妄增己字亦非章懷以前失之
集昆命塞注宜禾都尉居也
劉攽曰注塞文也當作之
拘彌　戊己校尉西域長史各發兵
劉攽曰案文多己字但是和帝以後事並多此一字也
于寘　國人殺之而立建子安國焉
劉攽曰案下文言輸僰然已經月此時安得云殺之盖是不
從字
西夜　漢書中誤云
劉攽曰案漢當作前并大秦國一字亦然
大月氏　國號貴霜王

劉攽曰案文多一王字
莎車不復置正
劉攽曰案文正當作王
章帝元和三年
劉攽曰案文少一也字
疏勒與戊己司馬曹寬
劉攽曰案文亦多巳字
蒲類人口貧羸逃亡山谷閒故留為國云
劉攽曰案此文不足當云其人口貧羸者逃亡山谷閒故留為
國云少一其字一者字
車師後王殺部司馬及敦煌行事注司馬即屬戊校尉所統
也和帝時置戊己校尉鎮車師後部

劉攽曰注和帝置戊己校尉案此上文云司馬即屬戊校尉所統是也下不合添一己字

論　馳命走驛

劉攽曰驛案當作譯說同上

身熱頭痛風災鬼難之域注　過此難者

劉攽曰注案過當作遇

南匈奴傳

呼韓邪單于之孫注　單于北匈奴頭曼十八代孫

劉攽曰注案北當作比

單于歲盡輒遣奉奏

劉攽曰案文少一使字

矢四發遣遺單于

劉攽曰案文多一遣字緣上文已有齎字也

以騎都尉來苗行度遼將軍

劉攽曰案文行某官當有事字此傳中凡十處少皆當益之

以征西大將軍耿秉行度遼將軍

劉攽曰案秉傳不為大將軍又真為度遼此多一大字又行當作為也

遣驛使迎呼慰納之

劉攽曰案驛當作譯見上

諸王大人或前至

劉攽曰案文前當作隨

取其匈奴皮而還

劉攽曰案匈奴一種安能盡取其皮明多匈奴二字或云取

其胷皮

北單于奔走首虜二十餘萬人

劉攽曰案文多一人字

右部從匈奴河水

劉攽曰案匈河自是水名妄出奴字

夜圍北單于大驚

劉攽曰案文少單于二字

故從事中郎將

劉攽曰案文多從字言故事如此

賜玉劍四具羽蓋一駟

劉攽曰案玉劍四具非是當云玉具劍四又衍一駟字

副中郎龎雄擊之

劉攽曰案文少一將字

以太原太守法度代為將軍

劉攽曰案一傳中處處皆云度遼將軍惟三處沒度遼字

以後又復舉之明此三處脫漏也

角抵百戲注即今之鬪用

劉攽曰注案用當作朋

居巢兒丑六十五年薨子某立注云云

劉攽曰注案此是兩說中間當有一說二字

單于呼廚泉興平二年

劉攽曰案下文立字當屬此句

論嗚鐘傳鼓於清渭之上注贊謁者

劉攽曰注案文多一者字

贊

劉攽曰章懷注書時分與諸臣此卷不知誰值之最為淺陋不與前同亦疑其將終篇故特草草耳後之讀者將以為傳寫之誤聊記之云

烏桓傳

雁門烏桓率衆王無何允

劉攽曰案魏志名無何而已無允字此下文降時亦無之緣下有允字遂似誤有允也

鮮卑傳

鮮卑始通驛使

劉攽曰案驛當作譯說見上

遣烏桓親漢都尉戎朱廆率衆王侯咄歸等

劉攽曰案魏志此衆字作將字言率將胡王等出塞後乃
封爲率衆王侯長也

財富充實
劉攽曰案富當作賦

而方今本朝爲之旰食乎
劉攽曰案文今當作令

景祐刊正劄子

景祐元年九月祕書丞余靖上言國子監所印兩漢書文字舛譌恐誤後學臣謹參括衆本旁據他書列而辯之望行刊正詔送翰林學士張觀等詳定聞奏又命國子監直講王洙與靖偕赴崇文院讎對謹按後漢明帝詔班固陳宗尹敏孟異作世祖本紀及建武時功臣列傳後有劉珍李充雜作建武已後至永初間紀傳又命伏無忌黃景作諸王王子恩澤侯并單于西羌地理志又邊韶崔寔朱穆曹壽作皇后外戚傳百官表及順帝功臣傳成一百一十四篇號曰漢紀嘉平中馬日磾蔡邕楊彪盧植續爲東觀漢紀吳武陵太守謝承作漢書一百三十卷晉散騎常侍薛瑩作後漢紀一百卷泰始中祕書丞司馬彪始取衆說首光武至孝獻作續漢書又散騎常侍華嶠刪定東觀記爲漢後書九十七篇祠部郎

謝沈作後漢書一百二十二卷祕書監袁山松作一百卷至宋宣城太守范曄益其諸家作十紀十志八十列傳凡百篇十志未成曄被誅至梁世有剡令劉昭者補成之唐章懷太子賢詔集當時學者右庶子張太安沈馬劉訥言洛州司戶參軍革希玄學士許叔牙成玄一史藏諸周寶寧等同註范曄後漢書儀鳳初上之詔付祕書省傳之至今靖洙悉取館閣諸本參校二年九月校畢凡增五百一十二字損一百四十三字改正四百一十一字

至元三年

勤有堂刊